

Informacja z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących rozbudowy węzła integracyjnego Pruszcz Gdański, poprzez budowę ciągu pieszo–rowerowego wzdłuż Strugi Gęś od ul. Sikorskiego do ul. Stolarskiej.

Na podstawie uchwały nr XXXIII/370/2021 Rady Miasta Pruszcz Gdański z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Pruszcz Gdańskiego przeprowadzono konsultacje społeczne dotyczące „rozbudowy węzła integracyjnego Pruszcz Gdański, poprzez budowę ciągu pieszo–rowerowego wzdłuż Strugi Gęś od ul. Sikorskiego do ul. Stolarskiej”. Konsultacje prowadzone były za pomocą platformy konsultacji społecznych dostępnej na stronie <https://pruszczgdanski.konsultacjejst.pl> w terminie 16.12.2024 - 30.12.2024 r.

W ramach prowadzonych konsultacji Ankiety konsultacyjną wypełniło 15 uczestników. - Mieszkańcy wnieśli następujące uwagi (pisownia oryginalna).

1. Dzień dobry,

- zdecydowanie zgłaszam propozycję, aby planowany ciąg pieszo rowerowy miał większą szerokość na całej swej planowanej długości, minimum 3 metry. Wszystkie ciągi pieszo rowerowe, o których w naszym mieście mówimy, że są przyjazne użytkownikom zaczynają się od tej właśnie szerokości!

- w koncepcji nie ma oświetlenia, mam nadzieję, że będzie?

- może, choć ze dwa miejsca z ławką i koszem na śmieci uda się gdzieś zaprojektować.

Odpowiedź:

- Projektowana droga rowerowa z dostępem dla pieszych będzie miała szerokość zwiększoną do 3m.

- Na etapie realizacji projektu budowlanego zostanie opracowany projekt elektroenergetyczny oświetlenia w oparciu o warunki techniczne budowy i przebudowy oświetlenia.

- Elementy małej architektury w postaci ławek oraz koszy na śmieci zostaną uwzględnione w dokumentacji projektowej.

2. Pragnę wyrazić swoją opinię na temat projektowanego ciągu pieszo- rowerowego:

2a. W projekcie jest ujęta droga rowerowa, lub droga rowerowa z dostępem ruchu pieszych. Proponuję, aby był to jak w tytule, ciąg pieszo- rowerowy, lub droga rowerowa i chodnik do niej przylegający. Zapobiegnie to konfliktom społecznym i podniesie bezpieczeństwo.

Odpowiedź: W zakres prac projektowych wchodzi droga rowerowa z dostępem dla pieszych, która jest kontynuacją już istniejącego odcinka.

2b. Projektowany szlak dwukrotnie przecina tor kolejowy. Obecnie jest on nieużywany, lecz wiem, że są plany aby go reaktywować. Według mnie, rozsądniej by było, przeprowadzić projektowaną trasę po zachodniej stronie toru, bez kolizji z przyszłymi pociągami.

Odpowiedź: Przedstawione rozwiązanie z istniejącą linią kolejową poparte jest analizą możliwych do wykonania opcji akceptowanych przez PKP PLK. Z uwagi na ten newralgiczny

odcinek drogi dla rowerów zostały przeprowadzone konsultacje z PKP PLK. Droga rowerowa z dopuszczeniem ruchu pieszych zaprojektowana została po wschodniej stronie torów, tak aby w żadnym miejscu nie przecinała torów kolejowych.

2c. Wnoszę aby przejazdy przez obecne, lub nowo powstałe ulice uwzględniały maksymalne bezpieczeństwo rowerzystów i pieszych: odpowiednią widoczność, dobre oznakowanie, optymalnie bezkolizyjność. Proszę o uwzględnienie moich uwag. Pozdrawiam uprzejmie,

Odpowiedź: Projektowany zakres drogi dla rowerów z dostępem dla pieszych będzie zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi. Prawne rozwiązania są zdefiniowane w katalogach WR-D, będących materiałami pomocniczymi do projektowania dróg, wydanymi przez Ministra właściwego ds. budownictwa przy współpracy z GDDKiA. Zaprojektowane elementy będą zgodne z najnowszą wiedzą techniczną oraz przepisami, a zaproponowane rozwiązania będą odpowiednie do konkretnej lokalizacji.

3. Ścieżka pieszorowerowa jest stosowana głównie w naszym mieście ,czego nie jestem w stanie zrozumieć.Nie ma jednej koncepcji na rozwiązanie komunikacyjne w tym zakresie. Ścieżki pieszorowerowe stosuje się jako łącznik między mniejszymi miejscowościami w gminie W dobie szybkich rowerów elektrycznych takie rozwiązanie jest bardzo niebezpieczne. Proponuję oddzielić chodnik od drogi rowerowej lub ewentualnie podzielić na dwa oddzielne pasy (pieszy i rowerowy).



Odpowiedź: W zakres prac projektowych wchodzi droga rowerowa z dostępem dla pieszych, która jest kontynuacją już istniejącego odcinka.

4. Korzystając z okazji możliwości wyrażenia swoich uwag spostrzeżeń prośb proszę o rozważenie;

-W koncepcji brak ławek koszy na śmieci prośba aby takie elementy uwzględnić w projekcie

Odpowiedź: Elementy małej architektury w postaci ławek oraz koszy na śmieci zostaną uwzględnione w dokumentacji projektowej.

-w koncepcji brak uwzględnionego oświetlenia (w legendzie jest) prośba o uwzględnienie w projekcie

Odpowiedź: Na etapie realizacji projektu budowlanego zostanie opracowany projekt elektroenergetyczny oświetlenia w oparciu o warunki techniczne budowy i przebudowy oświetlenia.

-według mnie w koncepcji brak zaznaczonych dwóch studni kanalizacji sanitarnej przy wylocie kanalizacji deszczowej do Strugi Gęś na wysokości działki 106/52 (może być w przebiegu projektowanej drogi rowerowej

Odpowiedź: Geodeta zweryfikuje przekazaną informację dotyczącą dodatkowych studni.

- zwracam się z prośbą o zmianę lokalizacji włączenie drogi rowerowej do ul. Sikorskiego w stronę zachodnią torów kolejowych. Zaproponowana zmiana spowoduje płynne połączenie projektowanej drogi rowerowej z istniejącą drogą rowerową w stronę północną, brak będzie potrzeby wyznaczania kolejnego przejścia pieszo rowerowego, obecne rozwiązanie nie łączy się istniejącą ścieżką. Ukształtowanie terenu od strony południowej od ul. Sikorskiego pozwala na maksymalne długie swobodne obniżenie z poziomu torów kolejowych do poziomu projektowanej ścieżki- długi najazd.

Odpowiedź: Przedstawione rozwiązanie z istniejącą linią kolejową poparte jest analizą możliwych do wykonania opcji akceptowanych przez PKP PLK. Z uwagi na ten newralgiczny odcinek drogi dla rowerów zostały przeprowadzone konsultacje z PKP PLK. Droga rowerowa z dopuszczeniem ruchu pieszych zaprojektowana została po wschodniej stronie torów, tak aby w żadnym miejscu nie przecinała torów kolejowych i nie kolidowała z ich planowaną rewitalizacją.

-przedstawiony włączenie drogi rowerowej w ul. Sikorskiego jest poza jezdnią a co powoduje brak bezpiecznego połączenia z obecna drogą rowerową

Odpowiedź: Przedstawione rozwiązanie jest zgodne z wytycznymi PKP PLK i nie ma możliwości projektowania żadnego fragmentu drogi rowerowej w pasie terenu kolejowego. Połączenie z istniejącą drogą dla rowerów będzie odbywało się w obrębie jezdni poprzez zmianę organizacji ruchu.

-zwracam się z prośbą o oddalenie drogi rowerowej od Strugi Gęś ponieważ obecnie z koncepcji i z terenu wynika konieczność wycinkę dużej ilości istniejących drzew szczególnie na wysokości działki 106/53, 106/44, 106/23, oraz odsunięcia projektowanej drogi rowerowej na taką odległość, aby podczas budowy nie uszkodzić bryły korzeniowej istniejących drzew

Odpowiedź: Projektant przeanalizuje możliwość oddalenia drogi rowerowej od Strugi Gęś. Koncepcja jest poparta inwentaryzacją zieleni w terenie. Projekt nie przewiduje znaczących wycinek wśród zdrowych drzew. Kwestia ochrony bryły korzeniowej jest przedmiotem uwagi projektantów, którzy zapewniają, że istnieją stosowne i poprawne rozwiązania umożliwiające pogodzenie obu kwestii.

-zwracam się z prośbą o rozgraniczenie drogi rowerowej do dwóch oddzielnych ciągów dla pieszych oraz oddzielnie dla rowerzystów co zapewni pieszym - biegaczom oraz rowerzystą-rolkarzom bezpieczna przestrzeń do poruszania się

Odpowiedź: W zakres prac projektowych wchodzi droga rowerowa z dostępem dla pieszych, która jest kontynuacją już istniejącego odcinka.

- zwracam się z prośbą z uwagi na planowany etap projektowy układu drogowego na działce 150/11 prowadzącego do ul. Komunalnej o rozważnie bezkolizyjnego przejazdu drogi rowerowej pod planowaną jezdnią. Ukształtowanie terenu w tym miejscu może wskazywać iż w/w rozwiązanie będzie możliwe a co za tym idzie unikniemy w przyszłości skrzyżowania się tych dróg. W/w rozwiązanie będzie bezpiecznym rozwiązaniem dla wszystkich uczestników ruchu.

Odpowiedź: Na etapie toczących się prac projektowych nie ma możliwości odniesienia się do planowanej dokumentacji projektowej ul. Komunalnej. Nie znamy dokładnego przebiegu ul. Komunalnej oraz danych wysokościowych aby się do nich dowiązać.

-czy koncepcja przewiduje konieczność barierek od strony Strugi Gęś jak tak to proponuję odsunięcie projektowanej drogi na taką odległość, aby nie było konieczności montowania barierek

Odpowiedź: Projekt będzie zawierał barierki w tych miejscach, w których wynika to z wymogów przepisów techniczno – budowlanych.

-prośba o zaprojektowanie przepustu pod drogą rowerową do istniejącego bajorka na działce 150/29, który w przyszłości mógłby stanowić otwarty zbiornik retencyjny z zarówno częścią rekreacyjną podwyższający walory projektowanej ścieżki i urozmaiceni okolicznego terenu

Odpowiedź: Projektant uwzględni wszelkie warunki terenowe w tym zakresie dotyczące skrzyżowań projektowanego obiektu budowlanego z istniejącymi zbiornikami wodnymi i ciekami wodnymi oraz wykona stosowne uzgodnienia wynikające w Ustawy Prawo Wodne oraz Prawo Ochrony Środowiska w tym zakresie.

- zwracam się z prośbą o zaplanowanie nowych nasadzeń drzew wzdłuż całej projektowanej drogi rowerowej

Odpowiedź: Projektant przewiduje rozwiązania projektowe w zakresie zieleni.

-zwracam się z prośbą o rozważenie przeprowadzenia na etapie budowy cięć pielęgnacyjnych istniejących drzew oraz o usunięcie chaszczki przy istniejącym bajorku na działce 150/29

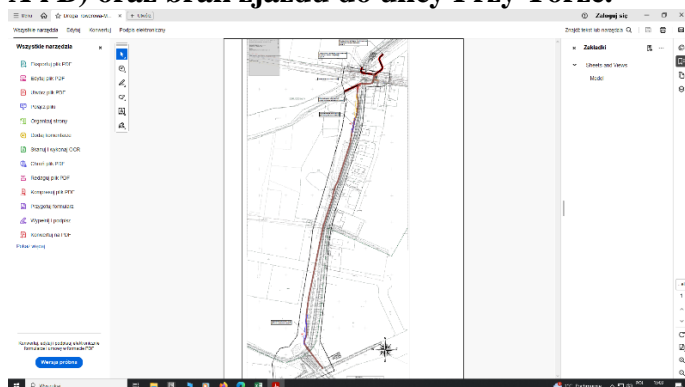
Odpowiedź: Projektant zgodnie z prawem uwzględnił inwentaryzację zieleni oraz wpływ projektowanego obiektu na istniejącą zielen. Na etapie budowy zostaną wykonane niezbędne cięcia pielęgnacyjne i wycięcie chaszczki.

-prośba o dostosowanie legendy oznaczeń-kolorów do zawartej koncepcji (legenda nie spójna z rysunkiem)

Odpowiedź: Uwaga zostanie uwzględniona.



5. W załączniku przesyłam plik PDF z uwagami. Głównym problemem jest brak zachowania ciągłości z istniejącą drogą rowerową (Zaznaczyłem proponowane warianty A i B) oraz brak zjazdu do ulicy Przy Torze.



Odpowiedź: Przedstawione rozwiązanie z istniejącą linią kolejową poparte jest analizą możliwych do wykonania opcji akceptowanych przez PKP PLK. Z uwagi na ten newralgiczny odcinek drogi dla rowerów zostały przeprowadzone konsultacje z PKP PLK.

Projektant przyjmuje do wiadomości uwagi dotyczące geometrii drogi dla rowerów. Nie podziela jednak poglądu co do zawartych w nich treści.

6. Poprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Strugi Gęś w mojej opinii jest złym rozwiązaniem. Po pierwsze narażamy najbliższe domostwa na częstsze zalania, które już w tej chwili występują pozbawiając ich naturalnego terenu zalewowego. Dodatkowo teren ten jest zamieszkały przez wiele dzikich zwierząt tj. bobry, kaczki oraz różne odmiany ptaków, które mają tam swoje siedliska. Tren wskazany w przedsięwzięciu jest też terenem trudnym, bagnistym, który wymaga dużego wkładu finansowego. Należałoby w pierwszej kolejności zadbać o ten teren w inny sposób. Oczyścić, uporządkować pozwolić naturze i przebywającym tam zwierzętom naturalnie funkcjonować. Nie jestem przeciwna ogólnej rozbudowie węzła integracyjnego, ale w mojej opinii powinien on być poprowadzony inną drogą nie tą , która została zaproponowana.



Odpowiedź: Projekt przewiduje możliwość czasowego zalania drogi dla rowerów w sytuacji przedstawionej na fotografii. Ingerencja w środowisko naturalne będzie w zakresie minimalnym, niezbędnym do realizacji ww. zadania.

7. Jako wieloletnia mieszkanka Pruszcza Gdańskiego chciałam podzielić się swoją obawą odnośnie projektu przedłużenia istniejącej ścieżki rowerowej o kolejny odcinek. Po wybudowaniu parę lat temu ścieżki spacerowej od ulicy Mickiewicza do ulicy Sikorskiego dość często i chętnie spacerowałam tam z psem. Niestety teraz już tego nie robię na tym odcinku. Powód jest prosty : jest tam brudno i według mnie dość niebezpiecznie. Na ławkach przesiadują panowie z piwem, wieczorem strach tam przejść pomimo oświetlenia. Miejsca wokół ławek są zaśmiecone oraz niestety oplute. Szczególnie niebezpieczne są wszechobecne potłuczone butelki, nawet jeśli ktoś to sprząta to zaraz pojawiają się nowe. Jeśli Straż Miejska patroluje te miejsca to raczej zbyt rzadko. Obawiam się, że jeśli przedłużycie Państwo tę ścieżkę to powstanie w Pruszczu kolejne miejsce ,w którym zbierać się będzie szemrane towarzystwo a zwykli ludzie nie będą i tak z niego korzystać ze strachu. Jest to teren bardzo odludny i sprzyja takim zbiegowiskom.

Odpowiedź: W celu zapewnienia bezpieczeństwa Straż Miejska zwiększy w tej okolicy ilość patroli.

8. Poprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Strugi Gęś w mojej opinii jest złym rozwiązaniem. Po pierwsze narażamy najbliższe domostwa na częstsze zalania, które już w tej chwili występują pozbawiając ich naturalnego terenu zalewowego. Dodatkowo teren ten jest zamieszkały przez wiele dzikich zwierząt tj. bobry, żaby, kaczki oraz różne odmiany ptaków, które mają tam swoje siedliska. Tren wskazany w przedsięwzięciu jest też terenem trudnym, bagnistym, który wymaga dużego wkładu finansowego. Należałoby w pierwszej kolejności zadbać o ten teren w inny sposób. Oczyszczyć, uporządkować pozwolić naturze i przebywającym tam zwierzętom naturalnie funkcjonować. Nie jestem przeciwna ogólnej rozbudowie węzła integracyjnego, ale w mojej opinii powinien on być poprowadzony inną drogą nie tą , która została zaproponowana.



Odpowiedź: odp. pkt. 6. Na etapie budowy teren zostanie oczyszczony i uporządkowany.

9. Dzień dobry.

Jestem od wielu lat mieszkańcem ul. Rzemieślniczej w Pruszczu Gdańskim, dlatego postanowiłem zwrócić uwagę na kilka kwestii w sprawie planowanego przedsięwzięcia. Podoba mi się koncepcja rozbudowy tej części miasta i inwestycja w szlak pieszo-rowerowy, ale mam do tej koncepcji parę uwag. Z załączonej mapy wynika, że ścieżka będzie przebiegała w bezpośrednim sąsiedztwie Strugi Gęś. Wiąże się to z wycinką istniejących drzew, w konarach których znajduje się wiele zamieszkałych ptasich gniazd. Miejsce to stanowi naturalne środowisko dla zwierząt, często są tu widziane sarny, zające i inne dzikie zwierzęta. Wycinka tych drzew spowoduje także likwidację naturalnej bariery chroniącej nasze domy przed zniszczeniem podczas silnych wiatrów.

W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej ścieżki znajduje się naturalny zbiornik wodny, który zamieszkiwany jest przez liczną populację żab oraz od kilku lat rodziny bobrów. Istnieje ryzyko, że prace budowlane zniszczą to naturalne środowisko, którego w naszym mieście zaczyna brakować, zabieramy zwierzętom coraz więcej przestrzeni. Może należałoby rozważyć zaplanowanie takiej ścieżki bliżej ulicy Przy Torze, z ominięciem istniejących drzew i oddaleniem się od Strugi Gęś i zbiornika wodnego.

Należy także podkreślić, że obecnie tereny te naturalnie odbierają wodę opadową, podczas coraz częściej występujących ulewnych deszczy. W przeszłości zdarzały się sytuacje, że podczas obfitych opadów, zarówno moja jak i sąsiednie posesje były zalewane wodą występującą ze Strugi Gęś. Istnieje uzasadniona obawa, że dalsze zabetonowanie terenu blisko rzeki spowoduje jeszcze większe ryzyko zalania naszych domów. Jest to dla nas bardzo ważne, ponieważ nie tylko tu mieszkamy ale też prowadzimy tu swoje firmy.

Chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jeden fakt. Spacerując często wzdłuż Struga Gęś na odcinku od ul. Sikorskiego do dworca PKP, nie zauważam wzmoczonego ruchu ani pieszego ani rowerowego, odbywa się on po drugiej stronie rzeki, wzdłuż ogródków działkowych. Po tej stronie rzeki zauważyć natomiast można grupy młodych ludzi, którzy zaśmiecają przyległe tereny spacerowe (pełne, wysypujące się śmietniki, niedopalki papierosów i potłuczone szkło wokół ławek są tu niestety widokiem codziennym). Nie chciałbym, aby taka sytuacja miała miejsce po przeciwnej stronie naszych domów. Zastanawia mnie ekonomiczne uzasadnienie tej inwestycji, czy została przeprowadzona analiza kto i jak często będzie z tej ścieżki korzystał, czy nie będzie ona kolejnym miejscem, oddalonym od oczu np. Straży Miejskiej, w którym będzie można bezkarnie śmiecić.

Wydaje mi się, że nie jest to w naszym mieście inwestycja pierwszej potrzeby, pieniądze na ten cel można by przeznaczyć na rozwój terenów zielonych wokół nowobudowanych osiedli, których według mnie bardzo brakuje.

Odpowiedź: Projekt przejdzie szczegółową ocenę środowiskową wynikającą z Prawa Ochrony Środowiska, w tym musi zawierać adekwatną ocenę przyrodniczą oraz uzyskać właściwe uzgodnienia wynikające z Ustawy Prawo Wodne. Koncepcja jest poparta inwentaryzacją zieleni w terenie. Projekt nie przewiduje znaczących wycinek wśród zdrowych drzew. Kwestia ochrony bryły korzeniowej jest przedmiotem uwagi projektantów, którzy zapewniają, że istnieją stosowne i poprawne rozwiązania umożliwiające pogodzenie obu kwestii. W celu zapewnienia bezpieczeństwa Straż Miejska zwiększy w tej okolicy ilość patroli. W planie miejscowym dla tego terenu jest zapis o możliwości realizacji ogólnomiejskich ciągów pieszych i rowerowych, a projektowana droga dla rowerów z dopuszczeniem ruchu pieszych stanowi kontynuację systemu ścieżek rowerowych i ciągów pieszych w mieście.

10. Zgłaszam swój sprzeciw w związku z planowaną inwestycją: budową drogi rowerowej wzdłuż cieku Struga Gęś. Teren, na którym planowana jest ta budowa, jest regularnie zalewany. Jest miejscem, w które spływa woda z okolicznych terenów, a przy wysokim

stanie wody w Raduni dochodzi do cofnięcia się wody z tej rzeki. Wydarzenia z ostatnich lat powinny nas nauczyć, do czego prowadzi zabudowywanie terenów zalewowych. Moim zdaniem to ewidentne marnowanie środków publicznych.

Poza tym tereny te są ostoją wielu płazów, ptaków i ssaków. Jest to jedno z niewielu takich miejsc na terenie Pruszcza Gdańskiego. Rozpoczęcie inwestycji w tym miejscu może nieodwracalnie zniszczyć ten ekosystem. Takie miejsca to wspólne dobro, które powinniśmy chronić, a nie niszczyć.



Odpowiedź: Projekt przewiduje możliwość czasowego zalania drogi dla rowerów w sytuacji przedstawionej na fotografii. Ingerencja w środowisko naturalne będzie w zakresie minimalnym, niezbędnym do realizacji ww. zadania.

11. Wyrażenie swojej opinii na ten temat jest mało obiektywne ze względu na mało merytoryczne dane na podstawie danych zawartych tylko na podanej mapce.
11a. Czy inwestycja nie będzie zagrażała podtopieniom obecnym mieszkańcom przy Strudze Gęś?

Odpowiedź: Projekt przewiduje możliwość czasowego zalania drogi dla rowerów. Ingerencja w środowisko naturalne będzie w zakresie minimalnym, niezbędnym do realizacji ww. zadania.

11b. Czy inwestycja nie ingeruje zbyt mocno w naturalne środowisko?

Odpowiedź: Projekt przejdzie szczegółową ocenę środowiskową wynikającą z Prawa Ochrony Środowiska, w tym musi zawierać adekwatną ocenę przyrodniczą oraz uzyskać właściwe uzgodnienia wynikające z Ustawy Prawo Wodne.

11c. Czy wcześniejsza inwestycja zbiornik retencyjny nie spełnia swojej funkcji gdyż jest położony wyżej o 2m i przyczynić się może do podtapiania terenów zamieszkałych przy Strudze Gęś?

Odpowiedź: Wybudowany zbiornik retencyjny spełnia swoją rolę i nie będzie przyczyniał się do podtapiania terenów zamieszkałych przy Strudze Gęś.

11d. Czy inwestycja przewiduje uzbrojenie tak terenu od strony stawu aby trwał przez lata? (wymiana terenu podłoża)

Odpowiedź: Zlecona dokumentacja projektowa nie przewiduje przebudowy stawu, ale w latach następnych planowane jest wykonanie projektu rewitalizacji terenu od strony stawu.

11e. Jaki jest przewidziany zjazd z ul. Sikorskiego w ul. Przy Torze?

Odpowiedź: Projekt drogi dla rowerów nie przewiduje w swoim zakresie budowy zjazdu z ul. Sikorskiego w ul. Przy Torze.

11f. Czy przy okazji tej inwestycji przewidziany jest również trakt pieszo jezdny / ścieżka rowerowa w ul. Przy Torze?

Odpowiedź: Projekt drogi dla rowerów nie przewiduje w swoim zakresie budowy traktu pieszo – jezdnego/ścieżki rowerowej przy ul. Przy Torze.

11g. Mamy nadzieję że planowana inwestycja nie będzie jedynie wykorzystana pod uatrakcyjnienie terenów pod sprzedaż działek .

Odpowiedź: Projektowana droga dla rowerów z dopuszczeniem ruchu pieszych jest kontynuacją ciągu od ul. Sikorskiego, który będzie łączył się z ul. Stolarską, w której też jest projektowana droga rowerowa. Inwestycja nie jest spowodowana chęcią uatrakcyjnienia terenu pod sprzedaż działek.



12. Z dużym zdumieniem dowiedzieliśmy się o planach budowy ścieżki rowerowej na terenie zalewowym wzdłuż ciek Struga Gęś. Jest to teren bagnisty, na który sphywa woda z okolicznych terenów, co naszym zdaniem wyklucza jakakolwiek zabudowę w tym miejscu. Ponadto jest to jedno z niewielu miejsc w Pruszczu Gdańskim, które jest ostoją wielu gatunków dzikich zwierząt: ptaków, płazów i ssaków. To miejsce lęgowe ptactwa wodnego. Ponadto można tam zaobserwować bobry oraz duże ssaki, takie jak sarny. Przebudowa oraz pojawienie się wzmożonego ruchu rekreacyjnego wpłynie bardzo negatywnie na ten wrażliwy ekosystem.

Jesteśmy jak najbardziej za tym, by w Pruszcz Gdańskim rozbudowywać sieć dróg rowerowych, ale nie kosztem ostatnich ostoi dzikich zwierząt, których w naszym mieście jest tak mało. Z pewnością można wybrać inną lokalizację, na której nie ingeruje się w funkcjonujący ekosystem przyrodniczy, a planowana inwestycja nie będzie zagrożona wysokim poziomem wody. Sensowniejsze naszym zdaniem byłoby poprowadzenie ścieżki rowerowej od ulicy Sikorskiego wzdłuż ulicy Przy Torze przez osiedle w kierunku ulicy Grunwaldzkiej.



Odpowiedź: Projekt przejdzie szczegółową ocenę środowiskową wynikającą z Prawa Ochrony Środowiska, w tym musi zawierać adekwatną ocenę przyrodniczą oraz uzyskać właściwe uzgodnienia wynikające z Ustawy Prawo Wodne.

13. Dzień dobry, popieram rozbudowę węzła integracyjnego Pruszcz Gdański, ale na pewno nie poprzez budowę ciągu pieszo- rowerowego wzdłuż Strugi Geś. Ten obszar jest wielokrotnie zalewany jak to było na przestrzeni lat. Mieszkańcy wskazanych w projekcie ulic muszą radzić sobie z trudnościami stojącej wody a poprzez wybudowanie ścieżki betonowej/ ceglanej w miejscu trawników woda nie będzie się wchłaniać co za tym idzie poziom zalania w tych miejscach będzie rósł a mieszkańcy nie unikną zalania swoich domów. Warto byłoby zmienić lokalizację przedsięwzięcia bo na pewno ma spory potencjał, jednak nie w tym miejscu. Mieszkańcy obawiają się o swoje posesje i majątki. Bardzo proszę o wzięcie pod uwagę mojego zdania.



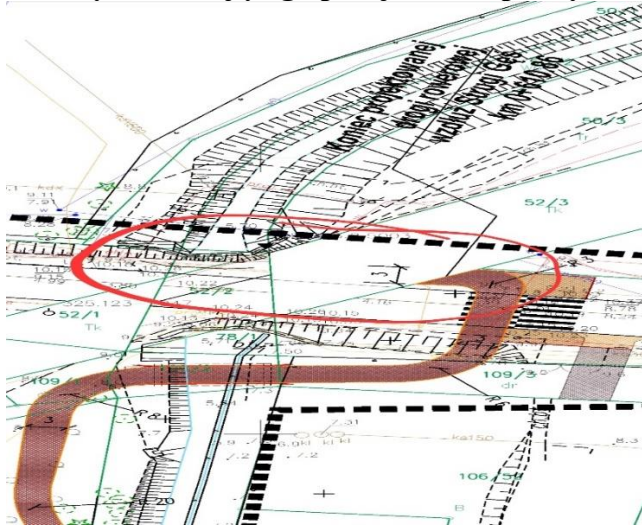
Odpowiedź: Projekt przewiduje możliwość czasowego zalania drogi dla rowerów w sytuacji przedstawionej na fotografii. Ingerencja w środowisko naturalne będzie w zakresie minimalnym, niezbędnym do realizacji ww. zadania.

14. Uważam ten projekt jest z wielu powodów nieodpowiedni. Po pierwsze teren na którym planowana jest inwestycja jest terenem zalewowym, minimum 2 razy rocznie teren zaznaczony znajduje się pod wodą. Po drugie teren ten jest odosobniony od ruchu samochodowego i pieszego, dzięki temu żyją tam dzikie zwierzęta tj. bobry, sarny, rzadkie ptactwo. Po trzecie ścieżka ta prowadzi do nikąd, przez mało atrakcyjny do zwiedzania teren w związku z czym będzie bardzo rzadko uczęszczana a koszt budowy i utrzymania na grząskim, zalewowym, bagnistym terenie będzie ogromny, nieadekwatny to jakichkolwiek korzyści które mógłby przynieść.

Odpowiedź: Projekt przewiduje możliwość czasowego zalania drogi dla rowerów. Ingerencja w środowisko naturalne będzie w zakresie minimalnym, niezbędnym do realizacji ww. zadania. Projekt przejdzie także szczegółową ocenę środowiskową wynikającą z Prawa Ochrony Środowiska, w tym musi zawierać adekwatną ocenę przyrodniczą oraz uzyskać właściwe uzgodnienia wynikające z Ustawy Prawo Wodne.

Projektowana droga dla rowerów stanowić będzie kontynuację budowy sieci dróg rowerowych i wpisuje się w inwestycje wskazane w planie miejscowym.

15. Na ul.Sikorskiego zostało zaprojektowane nowe przejście dla pieszych, pomimo istniejącego kilka metrów dalej przejścia (powielone przejście). Ponadto zaprojektowane przejście prowadzi do "dzikiego" parkingu i nie ma połączenia z istniejącą ścieżką pieszo-rowerową. W zaznaczonym miejscu z załącznika została wskazana lokalizacja w której nie ma połączenia pomiędzy istniejącą a projektowaną trasą. Budowa nowej kładki zwiększa zdecydowanie koszt wybudowania inwestycji, a wystarczy zaprojektować ścieżkę do istniejącego przejścia dla pieszych.



Odpowiedź: Przedstawione rozwiązanie z istniejącą linią kolejową poparte jest analizą możliwych do wykonania opcji akceptowanych przez PKP PLK. Z uwagi na ten niewralgiczny odcinek drogi dla rowerów zostały przeprowadzone konsultacje z PKP PLK. Połączenie z istniejącą drogą dla rowerów będzie odbywało się w obrębie jezdni poprzez zmianę organizacji ruchu.